

Procedimentos da Auto Avaliação 2014 da Faculdade de Jussara

No desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional da Faculdade de Jussara a avaliação foi desenvolvida por meio da investigação quanti-qualitativa na modalidade de pesquisa-ação.

Para a Auto Avaliação 2014 a CPA elaborou instrumentos de avaliação utilizados pelos alunos, técnico-administrativos e professores de todos os cursos de graduação e tecnologia oferecidos pela Instituição. O sistema é um sistema on-line permitindo que o participante responda ao questionário mediante acesso via internet ao Sistema de Avaliação Institucional. Para a avaliação dos técnico-administrativos elaborou-se, também, um formulário on-line.

O sistema de avaliação proposto aos Acadêmicos contem questões agrupadas em dimensões em um total de 7:

- 1 CONDIÇÕES FÍSICAS
- 2 BIBLIOTECA
- 3 LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA
- 4 SERVIÇOS
- 5 COORDENAÇÃO DO CURSO
- 6 DIREÇÃO PEDAGÓGICA
- 7 SUGESTÕES

O sistema de avaliação proposto aos Professores contem questões agrupadas em dimensões em um total de 10:

- 1 CONDIÇÕES FÍSICAS E INSTRUMENTAIS
- 2 BIBLIOTECA
- 3 LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA
- 4 SERVIÇOS
- 5 AVALIAÇÃO DOS DISCENTES

6 AUTO-AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

7 DIMENSÃO PEDAGÓGICA

8 AVALIAÇÃO DIRETOR(A)

9 SUGESTÕES

Para a avaliação proposta aos técnico-administrativos se elaborou um questionário com 11 itens avaliativos visando alcançar de forma objetiva, porém, abrangente, o universo em que se encontram inseridos na IES

Ao responder o questionário, para cada item avaliado o participante poderia assinalar uma das alternativas abaixo tendo em alguns itens avaliativos a alternativa “Desconheço”:

- a) Ótimo
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim

Sendo que nos questionários propostos foi destinado um item avaliativo facultativo quanto o preenchimento para colher sugestões dos participantes.

A Comissão Própria de Avaliação CPA:

Vornei José Hammes: Representante Docente e Coordenador;

Kely Cristina Rebouças: Representante do Corpo Técnico Administrativo e Vice-coordenadora;

Elisbete Rocha Freitas Bovo: Representante do Corpo Técnico-Administrativo e Secretária;

Raquel Nominato: Representante do Corpo Técnico-Administrativo;

Gloriete Marques Alves Hilário; Representante Docente;

Roberto José da Cruz, Wander Cláudio de Paula, Marnei César Gazineu, Ana Clara de Araújo, Representantes do Corpo Docente;

Luiz Mario Cardoso - Representante da Sociedade Civil Organizada.

**AI - RESULTADO ALUNOS
GERAL - POR CURSO
CIÊNCIAS CONTÁBEIS**

Nome	Referência
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL FAJ	Alunos Ciências Contábeis

DIVISÃO: BIBLIOTECA

Acervo disponível para pesquisas e formação profissional.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	9.8%
BOM	35.29%
REGULAR	43.14%
RUIM	11.76%

DIVISÃO: BIBLIOTECA

Adequação da infra-estrutura da biblioteca em relação ao número de alunos.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	5.88%
BOM	37.25%
REGULAR	39.22%
RUIM	17.65%

DIVISÃO: BIBLIOTECA

Atendimento pelos funcionários da biblioteca.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	49.02%
BOM	35.29%
REGULAR	9.8%
RUIM	5.88%

DIVISÃO: BIBLIOTECA

Com que frequência você normalmente utiliza a biblioteca da FAJ?

Alternativa	Perc. Resp.
Diariamente.	7.84%
Entre duas e quatro vezes por semana.	19.61%
Uma vez por semana.	27.45%
Uma vez a cada 15 dias.	13.73%
Somente em época de provas e/ou trabalhos.	27.45%
Nunca a utilizo.	3.92%

DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS	
Adequação da infra-estrutura da sala de aula em relação ao número de alunos.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	1.96%
BOM	15.69%
REGULAR	43.14%
RUIM	39.22%
DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS	
Disponibilidade de equipamentos e recursos audiovisuais para as aulas.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	3.92%
BOM	50.98%
REGULAR	29.41%
RUIM	15.69%
DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS	
Estrutura para acesso à Internet.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	0%
BOM	11.76%
REGULAR	25.49%
RUIM	62.75%
DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS	
Qualidade e variedade dos produtos da cantina:	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	3.92%
BOM	25.49%
REGULAR	31.37%
RUIM	33.33%
NÃO UTILIZO	5.88%
DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS	
Qualidade e variedade dos produtos do "espetinho":	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	23.53%
BOM	49.02%
REGULAR	21.57%
RUIM	0%
NÃO UTILIZO	5.88%
DIVISÃO: COORDENAÇÃO DE CURSO	
Acesso para o atendimento ao discente.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	9.8%
BOM	45.1%

REGULAR	31.37%
RUIM	13.73%
DIVISÃO: COORDENAÇÃO DE CURSO	
Atuação na resolução de problemas.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	5.88%
BOM	33.33%
REGULAR	39.22%
RUIM	21.57%
DIVISÃO: DIREÇÃO PEDAGÓGICA	
Acesso para o atendimento ao discente.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	1.96%
BOM	54.9%
REGULAR	31.37%
RUIM	11.76%
DIVISÃO: DIREÇÃO PEDAGÓGICA	
Atuação na resolução dos problemas.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	1.96%
BOM	39.22%
REGULAR	39.22%
RUIM	19.61%
DIVISÃO: LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA	
Adequação da infra-estrutura em relação ao número de alunos.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	5.88%
BOM	25.49%
REGULAR	35.29%
RUIM	19.61%
NÃO UTILIZO	13.73%
DIVISÃO: LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA	
Adequação dos equipamentos e programas.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	5.88%
BOM	15.69%
REGULAR	35.29%
RUIM	27.45%
NÃO UTILIZO	15.69%
DIVISÃO: SERVIÇOS	
Limpeza e conservação dos ambientes (salas de aula, banheiros e corredores).	
Alternativa	Perc. Resp.

ÓTIMO	31.37%
BOM	49.02%
REGULAR	17.65%
RUIM	1.96%
DIVISÃO: SERVIÇOS	
Qualidade no atendimento na Secretaria.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	5.88%
BOM	52.94%
REGULAR	29.41%
RUIM	11.76%
DIVISÃO: SERVIÇOS	
Qualidade no atendimento na Tesouraria.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	6%
BOM	24%
REGULAR	28%
RUIM	42%
DIVISÃO: SERVIÇOS	
SERVIÇOS DE FOTOCOPIAS – qualidade e atendimento na fotocopadora.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	12.5%
BOM	47.92%
REGULAR	29.17%
RUIM	10.42%

Da avaliação realizada pelos discentes do curso de graduação em Ciências Contábeis constata-se que houve conceituações positivas de forma preponderante para os itens propostos. Dos itens avaliativos que não seguem nesta tendência positiva há que se destacar os itens: **“Adequação da infra-estrutura da biblioteca em relação ao número de alunos.”**, contida na Divisão **“Biblioteca”**; **“Adequação da infra-estrutura da sala de aula em relação ao número de alunos.”**; **“Estrutura de acesso à Internet”**; **“Qualidade e variedade dos produtos da Cantina”**, contidos na Divisão **“Condições Físicas”**. Há que se frisar que de um total de cinco itens avaliativos propostos na Divisão **“Condições Físicas”** três itens resultaram em avaliações cujo somatório de percentuais atribuídos às alternativas **“RUIM”** e **“REGULAR”** supera aos percentuais atribuídos às alternativas **“ÓTIMO”** e **“BOM”**.

Os itens **“Atuação na resolução de problemas”** das Divisões **“Coordenações de Curso”** e **“Direção Pedagógica”**, resultaram em avaliações que não seguem a geral tendência positiva das avaliações propostas.

Da Divisão **“Laboratório de Informática”** os dois itens propostos para avaliação: **“Adequação da infra-estrutura em relação ao número de alunos.”** e **“Adequação dos equipamentos e programas.”** resultaram em avaliações cujo somatório de percentuais atribuídos às alternativas **“RUIM”** e **“REGULAR”** supera aos percentuais atribuídos às alternativas **“ÓTIMO”** e **“BOM”**.

Da divisão **“Serviços”** o item **“Qualidade no atendimento na Tesouraria”** resultou em avaliação cujo somatório de percentuais atribuídos às alternativas **“RUIM”** e **“REGULAR”** supera aos percentuais atribuídos às alternativas **“ÓTIMO”** e **“BOM”**. Denotando em uma avaliação preponderantemente negativa.

Uma consideração a ser destacada é quanto ao item avaliativo: **“Com que frequência você normalmente utiliza a biblioteca da FAJ”** da Divisão **“Biblioteca”**, cujo resultado aponta assiduidade na frequência à biblioteca.