

Procedimentos da Auto Avaliação 2014 da Faculdade de Jussara

No desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional da Faculdade de Jussara a avaliação foi desenvolvida por meio da investigação quanti-qualitativa na modalidade de pesquisa-ação.

Para a Auto Avaliação 2014 a CPA elaborou instrumentos de avaliação utilizados pelos alunos, técnico-administrativos e professores de todos os cursos de graduação e tecnologia oferecidos pela Instituição. O sistema é um sistema on-line permitindo que o participante responda ao questionário mediante acesso via internet ao Sistema de Avaliação Institucional. Para a avaliação dos técnico-administrativos elaborou-se, também, um formulário on-line.

O sistema de avaliação proposto aos Acadêmicos contem questões agrupadas em dimensões em um total de 7:

- 1 CONDIÇÕES FÍSICAS
- 2 BIBLIOTECA
- 3 LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA
- 4 SERVIÇOS
- 5 COORDENAÇÃO DO CURSO
- 6 DIREÇÃO PEDAGÓGICA
- 7 SUGESTÕES

O sistema de avaliação proposto aos Professores contem questões agrupadas em dimensões em um total de 10:

- 1 CONDIÇÕES FÍSICAS E INSTRUMENTAIS
- 2 BIBLIOTECA
- 3 LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA
- 4 SERVIÇOS
- 5 AVALIAÇÃO DOS DISCENTES

6 AUTO-AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

7 DIMENSÃO PEDAGÓGICA

8 AVALIAÇÃO DIRETOR(A)

9 SUGESTÕES

Para a avaliação proposta aos técnico-administrativos se elaborou um questionário com 11 itens avaliativos visando alcançar de forma objetiva, porém, abrangente, o universo em que se encontram inseridos na IES

Ao responder o questionário, para cada item avaliado o participante poderia assinalar uma das alternativas abaixo tendo em alguns itens avaliativos a alternativa “Desconheço”:

- a) Ótimo
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim

Sendo que nos questionários propostos foi destinado um item avaliativo facultativo quanto o preenchimento para colher sugestões dos participantes.

A Comissão Própria de Avaliação CPA:

Vornei José Hammes: Representante Docente e Coordenador;

Kely Cristina Rebouças: Representante do Corpo Técnico Administrativo e Vice-coordenadora;

Elisbete Rocha Freitas Bovo: Representante do Corpo Técnico-Administrativo e Secretária;

Raquel Nominato: Representante do Corpo Técnico-Administrativo;

Gloriete Marques Alves Hilário; Representante Docente;

Roberto José da Cruz, Wander Cláudio de Paula, Marnei César Gazineu, Ana Clara de Araújo, Representantes do Corpo Docente;

Luiz Mario Cardoso - Representante da Sociedade Civil Organizada.

AI - RESULTADO ALUNOS GERAL - POR CURSO

DIREITO

Nome	Referência
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL FAJ	Alunos DIREITO

DIVISÃO: BIBLIOTECA

Acervo disponível para pesquisas e formação profissional.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	15.28%
BOM	36.81%
REGULAR	35.42%
RUIM	12.5%

DIVISÃO: BIBLIOTECA

Adequação da infra-estrutura da biblioteca em relação ao número de alunos.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	11.81%
BOM	35.42%
REGULAR	35.42%
RUIM	17.36%

DIVISÃO: BIBLIOTECA

Atendimento pelos funcionários da biblioteca.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	57.64%
BOM	32.64%
REGULAR	6.94%
RUIM	2.78%

DIVISÃO: BIBLIOTECA

Com que frequência você normalmente utiliza a biblioteca da FAJ?

Alternativa	Perc. Resp.
Diariamente.	14.58%
Entre duas e quatro vezes por semana.	27.08%
Uma vez por semana.	29.86%
Uma vez a cada 15 dias.	11.11%
Somente em época de provas e/ou trabalhos.	13.89%
Nunca a utilizo.	3.47%

DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS

Adequação da infra-estrutura da sala de aula em relação ao número de alunos.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	9.03%
BOM	25.69%
REGULAR	28.47%
RUIM	36.81%

DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS

Disponibilidade de equipamentos e recursos audiovisuais para as aulas.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	5.56%
BOM	38.19%
REGULAR	34.72%
RUIM	21.53%

DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS

Estrutura para acesso à Internet.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	1.39%
BOM	16.67%
REGULAR	27.78%
RUIM	54.17%

DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS

Qualidade e variedade dos produtos da cantina:

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	13.19%
BOM	23.61%
REGULAR	29.86%
RUIM	20.14%
NÃO UTILIZO	13.19%

DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS

Qualidade e variedade dos produtos do "espetinho":

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	33.33%
BOM	35.42%
REGULAR	19.44%
RUIM	4.86%
NÃO UTILIZO	6.94%

DIVISÃO: COORDENAÇÃO DE CURSO

Acesso para o atendimento ao discente.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	12.5%
BOM	34.03%
REGULAR	29.17%

RUIM	24.31%
DIVISÃO: COORDENAÇÃO DE CURSO	
Atuação na resolução de problemas.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	8.33%
BOM	32.64%
REGULAR	25.69%
RUIM	33.33%
DIVISÃO: DIREÇÃO PEDAGÓGICA	
Acesso para o atendimento ao discente.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	6.94%
BOM	40.28%
REGULAR	36.11%
RUIM	16.67%
DIVISÃO: DIREÇÃO PEDAGÓGICA	
Atuação na resolução dos problemas.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	4.86%
BOM	34.72%
REGULAR	34.72%
RUIM	25.69%
DIVISÃO: LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA	
Adequação da infra-estrutura em relação ao numero de alunos.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	10.42%
BOM	13.89%
REGULAR	18.75%
RUIM	18.06%
NÃO UTILIZO	38.89%
DIVISÃO: LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA	
Adequação dos equipamentos e programas.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	7.64%
BOM	16.67%
REGULAR	20.83%
RUIM	18.75%
NÃO UTILIZO	36.11%
DIVISÃO: SERVIÇOS	
Limpeza e conservação dos ambientes (salas de aula, banheiros e corredores).	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	41.67%
BOM	36.11%

REGULAR	15.97%
RUIM	6.25%
DIVISÃO: SERVIÇOS	
Qualidade no atendimento na Secretaria.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	29.86%
BOM	39.58%
REGULAR	21.53%
RUIM	9.03%
DIVISÃO: SERVIÇOS	
Qualidade no atendimento na Tesouraria.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	10.49%
BOM	27.27%
REGULAR	28.67%
RUIM	33.57%
DIVISÃO: SERVIÇOS	
SERVIÇOS DE FOTOCOPIAS – qualidade e atendimento na fotocopadora.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	28.06%
BOM	41.73%
REGULAR	19.42%
RUIM	10.79%

Da avaliação realizada pelos discentes do curso de graduação em Direito constata-se que houve conceituações positivas de forma preponderante para os itens propostos. Dos itens avaliativos que não seguem nesta tendência positiva há que se destacar os itens: **“Adequação da infra-estrutura da biblioteca em relação ao número de alunos.”**, contida na Divisão **“Biblioteca”**; **“Adequação da infra-estrutura da sala de aula em relação ao número de alunos.”**; **“Disponibilidade de equipamentos e recursos audiovisuais para as aulas.”**; **“Estrutura de acesso à Internet”**; **“Qualidade e variedade dos produtos da Cantina”**, contidos na Divisão **“Condições Físicas”**. Há que se frisar que de um total de cinco itens avaliativos propostos na Divisão **“Condições Físicas”** quatro itens resultaram em avaliações cujo somatório de percentuais atribuídos às alternativas **“RUIM”** e **“REGULAR”** supera aos percentuais atribuídos às alternativas **“ÓTIMO”** e **“BOM”**. Denotando em uma avaliação preponderantemente negativa.

Os itens: **“Acesso para o atendimento ao discente”**; **“Atuação na resolução de problemas”** das Divisões **“Coordenação de Curso”** e **“Direção Pedagógica”**, resultaram em avaliações que não seguem a geral tendência positiva das avaliações propostas.

Das avaliações realizadas quanto ao **“Laboratório de Informática”** há que se destacar que um considerável percentual de respondentes não utiliza o mesmo.

Da divisão **“Serviços”** o item **“Qualidade no atendimento na Tesouraria”** resultou em avaliação cujo somatório de percentuais atribuídos às alternativas **“RUIM”** e **“REGULAR”** supera aos percentuais atribuídos às alternativas **“ÓTIMO”** e **“BOM”**. Denotando em uma avaliação preponderantemente negativa.

Uma consideração a ser destacada é quanto ao item avaliativo: **“Com que frequência você normalmente utiliza a biblioteca da FAJ”** da Divisão **“Biblioteca”**, cujo resultado aponta assiduidade na frequência à biblioteca.