

## **Procedimentos da Auto Avaliação 2014 da Faculdade de Jussara**

No desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional da Faculdade de Jussara a avaliação foi desenvolvida por meio da investigação quanti-qualitativa na modalidade de pesquisa-ação.

Para a Auto Avaliação 2014 a CPA elaborou instrumentos de avaliação utilizados pelos alunos, técnico-administrativos e professores de todos os cursos de graduação e tecnologia oferecidos pela Instituição. O sistema é um sistema on-line permitindo que o participante responda ao questionário mediante acesso via internet ao Sistema de Avaliação Institucional. Para a avaliação dos técnico-administrativos elaborou-se, também, um formulário on-line.

O sistema de avaliação proposto aos Acadêmicos contem questões agrupadas em dimensões em um total de 7:

- 1 CONDIÇÕES FÍSICAS
- 2 BIBLIOTECA
- 3 LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA
- 4 SERVIÇOS
- 5 COORDENAÇÃO DO CURSO
- 6 DIREÇÃO PEDAGÓGICA
- 7 SUGESTÕES

O sistema de avaliação proposto aos Professores contem questões agrupadas em dimensões em um total de 10:

- 1 CONDIÇÕES FÍSICAS E INSTRUMENTAIS
- 2 BIBLIOTECA
- 3 LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA
- 4 SERVIÇOS
- 5 AVALIAÇÃO DOS DISCENTES

6 AUTO-AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

7 DIMENSÃO PEDAGÓGICA

8 AVALIAÇÃO DIRETOR(A)

9 SUGESTÕES

Para a avaliação proposta aos técnico-administrativos se elaborou um questionário com 11 itens avaliativos visando alcançar de forma objetiva, porém, abrangente, o universo em que se encontram inseridos na IES

Ao responder o questionário, para cada item avaliado o participante poderia assinalar uma das alternativas abaixo tendo em alguns itens avaliativos a alternativa “Desconheço”:

- a) Ótimo
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim

Sendo que nos questionários propostos foi destinado um item avaliativo facultativo quanto o preenchimento para colher sugestões dos participantes.

A Comissão Própria de Avaliação CPA:

Vornei José Hammes: Representante Docente e Coordenador;

Kely Cristina Rebouças: Representante do Corpo Técnico Administrativo e Vice-coordenadora;

Elisbete Rocha Freitas Bovo: Representante do Corpo Técnico-Administrativo e Secretária;

Raquel Nominato: Representante do Corpo Técnico-Administrativo;

Gloriete Marques Alves Hilário; Representante Docente;

Roberto José da Cruz, Wander Cláudio de Paula, Marnei César Gazineu, Ana Clara de Araújo, Representantes do Corpo Docente;

Luiz Mario Cardoso - Representante da Sociedade Civil Organizada.

**AI - RESULTADO ALUNOS GERAL -  
POR CURSO  
SUPERIOR DE TEC. EM GESTÃO DA  
TEC. DA INFORMAÇÃO**

Nome	Referência
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL FAJ	Alunos GTI

**DIVISÃO: BIBLIOTECA**  
Acervo disponível para pesquisas e formação profissional.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	14.29%
BOM	85.71%
REGULAR	0%
RUIM	0%

**DIVISÃO: BIBLIOTECA**  
Adequação da infra-estrutura da biblioteca em relação ao número de alunos.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	28.57%
BOM	71.43%
REGULAR	0%
RUIM	0%

**DIVISÃO: BIBLIOTECA**  
Atendimento pelos funcionários da biblioteca.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	57.14%
BOM	42.86%
REGULAR	0%
RUIM	0%

**DIVISÃO: BIBLIOTECA**  
Com que frequência você normalmente utiliza a biblioteca da FAJ?

Alternativa	Perc. Resp.
Diariamente.	14.29%
Entre duas e quatro vezes por semana.	0%
Uma vez por semana.	42.86%
Uma vez a cada 15 dias.	0%
Somente em época de provas e/ou trabalhos.	42.86%
Nunca a utilizo.	0%

**DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS**

Adequação da infra-estrutura da sala de aula em relação ao número de alunos.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	57.14%
BOM	28.57%
REGULAR	14.29%
RUIM	0%
<b>DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS</b>	
Disponibilidade de equipamentos e recursos audiovisuais para as aulas.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	28.57%
BOM	71.43%
REGULAR	0%
RUIM	0%
<b>DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS</b>	
Estrutura para acesso à Internet.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	0%
BOM	28.57%
REGULAR	57.14%
RUIM	14.29%
<b>DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS</b>	
Qualidade e variedade dos produtos da cantina:	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	14.29%
BOM	85.71%
REGULAR	0%
RUIM	0%
NÃO UTILIZO	0%
<b>DIVISÃO: CONDIÇÕES FÍSICAS</b>	
Qualidade e variedade dos produtos do "espetinho":	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	28.57%
BOM	57.14%
REGULAR	0%
RUIM	0%
NÃO UTILIZO	14.29%
<b>DIVISÃO: COORDENAÇÃO DE CURSO</b>	
Acesso para o atendimento ao discente.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	42.86%
BOM	57.14%
REGULAR	0%
RUIM	0%

**DIVISÃO: COORDENAÇÃO DE CURSO**

Atuação na resolução de problemas.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	28.57%
BOM	42.86%
REGULAR	28.57%
RUIM	0%

**DIVISÃO: DIREÇÃO PEDAGÓGICA**

Acesso para o atendimento ao discente.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	42.86%
BOM	57.14%
REGULAR	0%
RUIM	0%

**DIVISÃO: DIREÇÃO PEDAGÓGICA**

Atuação na resolução dos problemas.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	42.86%
BOM	57.14%
REGULAR	0%
RUIM	0%

**DIVISÃO: LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA**

Adequação da infra-estrutura em relação ao número de alunos.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	14.29%
BOM	71.43%
REGULAR	14.29%
RUIM	0%
NÃO UTILIZO	0%

**DIVISÃO: LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA**

Adequação dos equipamentos e programas.

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	14.29%
BOM	85.71%
REGULAR	0%
RUIM	0%
NÃO UTILIZO	0%

**DIVISÃO: SERVIÇOS**

Limpeza e conservação dos ambientes (salas de aula, banheiros e corredores).

Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	57.14%
BOM	42.86%
REGULAR	0%

RUIM	0%
<b>DIVISÃO: SERVIÇOS</b>	
Qualidade no atendimento na Secretaria.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	42.86%
BOM	57.14%
REGULAR	0%
RUIM	0%
<b>DIVISÃO: SERVIÇOS</b>	
Qualidade no atendimento na Tesouraria.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	42.86%
BOM	42.86%
REGULAR	0%
RUIM	14.29%
<b>DIVISÃO: SERVIÇOS</b>	
SERVIÇOS DE FOTOCOPIAS – qualidade e atendimento na fotocopadora.	
Alternativa	Perc. Resp.
ÓTIMO	28.57%
BOM	57.14%
REGULAR	14.29%
RUIM	0%

Da avaliação realizada pelos discentes do curso de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação constata-se que houve conceituações positivas de forma preponderante para os itens propostos. Restando somente o item: **“Estrutura de acesso à Internet”** da Divisão **“Condições Físicas”**, com avaliação cujo somatório de percentuais atribuídos às alternativas **“RUIM”** e **“REGULAR”** supera aos percentuais atribuídos às alternativas **“ÓTIMO”** e **“BOM”**.

Uma consideração a ser destacada é quanto ao item avaliativo: **“Com que frequência você normalmente utiliza a biblioteca da FAJ”** da Divisão **“Biblioteca”**, cujo resultado aponta assiduidade na frequência à biblioteca.